



ATA Nº 2

António Gregório
V.B.
LP

Aos dezassete dias do mês de julho do ano de dois mil e treze, pelas dez horas, no auditório do Instituto Superior Politécnico Gaya, reuniu o Júri designado para apreciação das provas públicas requeridas pela Mestre Maria de Lurdes Rocha da Fonseca Torres, para atribuição do título de Especialista em Economia, área de educação e formação definida na portaria nº 256/2005, de 16 de março, com os dígitos 314, no âmbito do Agrupamento constituído para este efeito, entre o Instituto Superior Politécnico Gaya, Instituto Politécnico de Bragança, Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, Instituto Politécnico de Viana do Castelo, Instituto Superior de Administração e Gestão, Instituto Superior de Ciências da Informação e Administração e o Instituto Superior de Educação e Ciências, assim como do Protocolo firmado com o Instituto Politécnico do Porto, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009, de 31 de agosto. -----

O referido Júri foi designado pelo despacho nº 4/2013, do Presidente do Instituto Superior Politécnico Gaya, de 5 de fevereiro de 2013. -----

Estiveram presentes o Doutor António Augusto Gregório, indicado pelo Instituto Superior Politécnico Gaya que, por delegação de competências, presidiu; o Doutor Vitor Lélío da Silva Braga, na qualidade de docente, indicado pelo Instituto Politécnico do Porto; a Doutora Laurentina Maria da Cruz Vareiro, na qualidade de docente, indicada pelo Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; o Doutor Rui Pedras, na qualidade de Administrador do Banco BIC; e, o Doutor António Vila Cova, na qualidade de ex-Administrador da Caixa Gral de Depósitos e Administrador do Grupo Mota Engil, SGPS, SA.. A Doutora Elvira Pacheco Vieira, na qualidade de docente, indicada pelo Instituto Superior de Administração e Gestão, faltou por motivo imprevisto e devidamente justificado ao Presidente, ficando assim impossibilitada de votar sobre o resultado final (nº 2 do artigo 12.º do Decreto-lei nº 206/2009, de 31 de agosto).-----

A ordem dos trabalhos da reunião teve três pontos: -----

- Ponto um – Aceitação do Trabalho de Natureza Profissional, reajustado nos termos do solicitado na Ata da Reunião Preliminar realizada em 18 de março de 2013; -----
Ponto dois – Realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional, nos termos do disposto no artigo 5º, alínea a) do Decreto-Lei nº 206/2009, de 31 de agosto; -----
- Ponto três – Realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto no artigo 5º, alínea b) do Decreto-Lei nº 206/2009, de 31 de agosto. -----

Aberta a sessão, o Presidente do Júri saudou os membros do Júri, a candidata e o público presente, após o que apresentou o ponto um da ordem de trabalhos. Neste âmbito, colocou à votação a aceitação do reajustamento feito ao Trabalho de Natureza Profissional da candidata, solicitado aquando da reunião de análise preliminar do Júri, em 18 de março de 2013. A proposta apresentada colheu a aprovação dos membros do Júri. -----

Seguidamente explicou o funcionamento das provas e esclareceu os presentes que, de acordo com prévia decisão do Júri, as provas desenvolver-se-iam da forma seguinte: -----



com o presidente
V. B.
U

Como metodologia de trabalho, será dado à candidata um período máximo de trinta minutos para apresentar o seu currículo profissional, seguindo-se a apreciação e discussão do mesmo, por dois membros do Júri, dispondo cada um de um período de quinze minutos, sendo atribuído igual tempo de argumentação à candidata por cada uma das arguições. Podem os restantes membros do Júri intervir dispondo de um tempo máximo de cinco minutos cada, permitindo o mesmo tempo de resposta à candidata.-----

Relativamente à apresentação e discussão crítica do trabalho, será dado à candidata um período máximo de trinta minutos, seguindo-se a discussão deste pelos membros do Júri designados para a arguição. No tempo restante e até perfazer os sessenta minutos reservados à discussão, os restantes membros do Júri poderão intervir, garantindo que à candidata seja concedido igual tempo de resposta -----

Informou ainda os presentes que, por deliberação do Júri, o Doutor Vítor Braga e a Doutora Laurentina Vareiro iriam fazer a discussão do currículo profissional.-----

Dirigindo-se à candidata o Presidente do Júri convidou-a a iniciar a exposição do currículo profissional, o que esta fez de seguida. -----

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao Doutor Vítor Braga que cumprimentou os membros do Júri e agradeceu o convite endereçado pelo ISPGAYA. De seguida, iniciou a sua arguição sobre o currículo profissional da candidata, centrando-se nos aspetos formais do currículo, percurso académico e atividade profissional e formativa. -----

De seguida, o Presidente deu a palavra à Doutora Laurentina Vareiro que começou por cumprimentar os elementos que integram o Júri, agradecendo o convite do Ispgaya e colocou questões respeitantes ao percurso académico e profissional da candidata na área Economia.

Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações à candidata, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão do currículo profissional. -----

Decorrido o período de intervalo, deu-se início ao ponto três da ordem de trabalhos, correspondente à realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, no âmbito da área em que são prestadas as provas, intitulado "Estudos Económicos de Âmbito Setorial e Regional". Foram arguentes principais o Doutor Rui Pedras e o Doutor António Vila Cova. -----

Terminada a exposição pela candidata, o Presidente deu a palavra ao arguente Doutor António Vila Cova que cumprimentou os membros do Júri e a candidata e agradeceu o convite para integrar o Júri. Teceu comentários sobre o trabalho profissional apresentado, tendo de seguida comentado alguns aspectos do trabalho aos quais a candidata respondeu com clareza e objetividade.-----

Seguidamente o Doutor Rui Pedras deu início à sua apreciação e arguição. Cumprimentou os presentes e agradeceu o convite do Ispgaya. O Doutor Rui Pedras concordou com os comentários anteriormente tecidos, colocando algumas questões adicionais, às quais a candidata respondeu com clareza e objetividade.-----



Depois, o Presidente do Júri convidou os restantes membros a interpelarem a candidata sobre outros aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta, após o que deu por concluída a apreciação e discussão do trabalho profissional. -----

Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado nas provas públicas. Nesta, o Júri considerou a candidata APROVADA por unanimidade. Não obstante, o Júri considerou haver lugar para melhorias ao nível das conclusões retiradas do estudo apresentado para as provas.-----

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou a candidata da deliberação tomada. --

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os elementos do Júri. -----

O Presidente do Júri

Doutor António Augusto Gregório

Os Vogais

Doutor Vítor Lélvio da Silva Braga

Doutora Laurentina Maria da Cruz Vareiro

Doutor Rui Pedras

Doutor António Vila Cova