

Ata n.º 2

Aos dezasseis dias do mês de maio do ano de dois mil e dezasseis, pelas catorze horas, reuniu na sala 604 do Instituto Superior Politécnico Gaya, o júri das provas públicas com vista à atribuição do título de Especialista na área 345 – Gestão e Administração, requeridas pela Licenciada Paula Cristina Costa Santos, no âmbito do agrupamento constituído para esse efeito, entre Instituto Superior Politécnico Gaya, Instituto Politécnico de Bragança, Instituto Politécnico do Cávado Ave, Instituto Politécnico de Viana do Castelo, Instituto Superior de Administração e Gestão, Instituto Superior de Ciências da Informação e Administração e o Instituto Superior de Educação e Ciências.

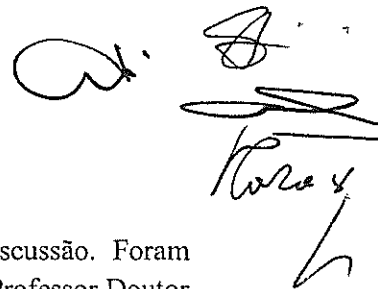
O referido júri foi designado pelo despacho n.º 10/2015, do Presidente do Instituto Superior Politécnico Gaya, de dois de dezembro de dois mil e quinze, tendo sido presidido pelo Doutor José Carlos Pereira de Moraes, que, por delegação de competências do Presidente do ISPGaya, atribuídas pelo Despacho n.º 13/2015 de nove de dezembro, presidiu.

Estiveram presentes o Professor Doutor José Carlos Pereira de Moraes, por delegação de competências do Presidente do Instituto Superior Politécnico Gaya, e na qualidade de vogais Professor Doutor Sérgio Gottling Oliveira Monteiro, na qualidade de docente na área, indicado pelo Instituto Politécnico do Porto; o Professor Doutor Paulo Alexandre Enes Carneiro Vidinha, na qualidade de docente e Especialista na área, indicado pelo Instituto Politécnico de Viana do Castelo; o Eng.º Tiago Moreira da Silva, Diretor de Marketing e Vendas na BA – Barbosa e Almeida, SA. ; e o Prof. Doutor Victor Tavares, na qualidade de docente na área, indicado pelo Instituto Superior de Administração e Gestão.

A Dra. Paula Silvestre, Gestora de Projetos de Formação e Consultoria AEP – Associação Empresarial de Portugal não esteve presente por razões justificadas (saúde).

Aberta a sessão, o Presidente cumprimentou todos os membros do júri, apresentando-os individualmente aos presentes e agradecendo a colaboração por eles prestada ao participarem neste ato. De seguida, procedeu à indicação da metodologia a seguir na condução das Provas, referindo que, numa primeira parte, seria realizada a prova pública constituída pela apreciação e discussão do currículo profissional, nos termos do art.º 5.º, alínea a) do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, e passar-se-ia de seguida à segunda parte, consoante acordo com a candidata, para a realização da prova pública constituída pela apreciação e discussão do trabalho profissional, nos termos do art.º 5.º, alínea d) do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Assim sendo, e nos termos do disposto no decreto-lei n.º 206/2009, de trinta e um de agosto de dois mil e nove, deu-se início à prova correspondente à apresentação e apreciação crítica do trabalho de natureza profissional no âmbito da área em que são prestadas as provas, com o título “O Caso Formação PME». Foram arguentes principais o Eng.º Tiago Moreira da Silva e o Professor Doutor Victor Tavares.



Depois passou-se à apreciação do currículo profissional, seguindo-se a discussão. Foram arguentes principais o Professor Doutor Sérgio Gottling Oliveira Monteiro e o Professor Doutor Paulo Alexandre Enes Carneiro Vidinha, tendo também intervindo os restantes membros do júri.

Concluídas as provas, teve lugar a reunião do júri para apreciação das mesmas e para deliberação sobre o resultado final do candidato, através de votação nominal fundamentada, nos termos dos artigos 12.º e 15.º, do decreto-lei n.º 206/2009.

O Prof. Doutor José Carlos Morais solicitou aos elementos do júri que fundamentassem a sua votação pela mesma ordem que intercederam nas provas.

O Professor Doutor Victor Tavares referiu que a candidata revelou possuir experiência profissional relevante e, tendo colocado várias questões à mesma, obteve respostas que considerou satisfatórias, apesar de o trabalho prático apresentado não cumprir integralmente as normas para a elaboração de trabalhos académicos definidos pelo ISPGaya.

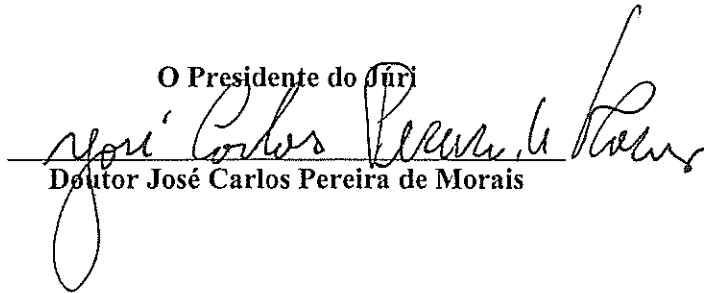
O Eng. Tiago Moreira da Silva comentou igualmente a vasta experiência profissional referindo, no entanto, ser importante transformar essa experiência em conhecimento diferenciador e acrescentar valor às empresas onde fez gestão de projetos. Colocou várias perguntas que foram respondidas satisfatoriamente e deixou recomendações para que tentasse analisar a eficácia dos projetos em que esteve envolvida, com o objetivo de retroalimentar o conhecimento sobre a matéria que em já é especialista.

O Doutor Sérgio Gottling Oliveira Monteiro cumprimentou os restantes elementos do júri, transmitindo os cumprimentos institucionais ao presidente do júri e cumprimentou a candidata. Começou por evidenciar a experiência e o percurso da candidata e questionou sobre vários períodos da sua vida profissional e sobre a sua formação académica. A candidata clarificou as dúvidas levantadas. Também realçou as não-conformidades do trabalho em termos da sua apresentação formal.

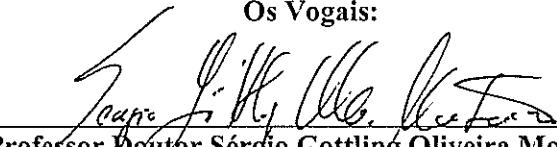
O Professor Doutor Paulo Enes Carneiro Vidinha cumprimentou a candidata e os restantes elementos do júri agradecendo o convite quer institucional quer pessoalmente. Teceu considerações sobre a forma e formato do trabalho apresentado, considerando que o mesmo não favoreceu a experiência e a coerência do seu percurso profissional na área da gestão de projetos demonstrada, aliás, na sua apresentação. Questionou o fato do seu Curriculum Vitae ser omissivo ou incompleto nas questões relacionadas com a sua atividade docente, tendo solicitado maiores esclarecimentos sobre a mesma. Questionou, ainda, se teve alguma intervenção ou influência na inclusão de unidades curriculares no âmbito da gestão de projetos em programas de ensino no IESF e Espaço Atlântico.

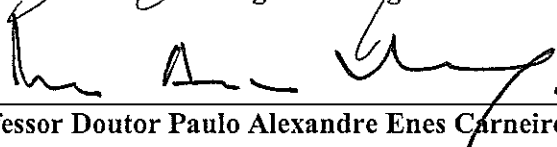
Por fim, o Doutor José Carlos Pereira de Morais referiu que, face aos fundamentos apresentados pelo júri, dava a candidata por Aprovada por Unanimidade, concedendo-se, dessa forma, o título de Especialista na área de Gestão e Administração (345). Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão, tendo da mesma sido lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do júri presentes.

O Presidente do Júri



Doutor José Carlos Pereira de Moraes

Os Vogais:


Professor Doutor Sérgio Gottling Oliveira Monteiro


Professor Doutor Paulo Alexandre Enes Carneiro Vidinha


Eng. Tiago Moreira da Silva


Professor Doutor Victor Tavares

