

ATA DA REUNIÃO PRELIMINAR DO JÚRI PARA AS PROVAS DO CANDIDATO AO TÍTULO DE ESPECIALISTA JOSÉ AUGUSTO NUNES CARNEIRO



Aos 25 dias do mês de junho de 2015, no Instituto Superior Politécnico Gaya, sito na Avenida dos Descobrimentos, 333 em Vila Nova de Gaia, reuniu para a Apreciação Preliminar às Provas, prevista no artigo 15º do Regulamento do Agrupamento ISPGaya, o Júri nomeado das Provas Públicas para atribuição do título de Especialista na área 342 – Marketing e Publicidade, requeridas pelo Mestre José Augusto Nunes Carneiro, com o trabalho subordinado ao tema “Plano Estratégico de Desenvolvimento Turístico de Matosinhos”.

Presidente do Júri:

- Professor Doutor Lino Augusto Tavares Dias, Presidente do ISPGaya;

Vogais:

- Prof. Doutor Jorge Ferreira Dias de Figueiredo, indicado pelo Instituto Politécnico de Viana do Castelo;
- Prof. Doutor Rui Rosa Dias, indicado pelo Instituto Português de Administração e Marketing e pela Agros;
- Prof. Doutor Daniel Sá, indicado pelo Instituto Português de Administração e Marketing;
- Dr. Nuno Manuel Mendes Nunes, indicado pela Associação Portuguesa dos Profissionais de Marketing;
- Dr. Carlos Manuel Cortés Pereira Sá, indicado pela Associação Portuguesa dos Profissionais de Marketing

Da reunião obtiveram-se pareceres que conformam a admissão, por unanimidade, do Candidato a Provas Públicas.

Alguns membros do Júri exprimiram especificidades, as quais se transcrevem:

Prof. Doutor Jorge Ferreira Dias de Figueiredo:

Avaliação global do perfil escolar: O candidato ao título de especialista em Marketing e Publicidade possui uma pós-graduação e mestrado na área a que se candidata, evidenciando um excelente aproveitamento relativamente ao mestrado. Além disso, adquiriu outras valências no âmbito da formação complementar, assim como, publicações científicas na área do Marketing.

Avaliação global da experiência profissional:

O candidato apresenta um longo percurso profissional como consultor, formador e técnico em diversas empresas na área a que se propõe. Possui também uma experiência relevante como docente do ensino superior.

Avaliação do trabalho de natureza profissional alínea b) do artigo 5.º

O trabalho apresentado pelo candidato reveste-se de pertinência na área em que são prestadas as provas e está relacionado com a sua atividade empresarial.

Prof. Doutor Rui Rosa Dias:

Curriculum Vitae – Forma

1. Quanto à apresentação do CV, denota-se ausência de criatividade pelo modelo apresentado. Existem formatos mais atrativos, mais adequados à realidade do “mundo” empresarial, e, com clara incidência no marketing, comunicação e design. No entanto, este apresenta-se organizado e com informação relevante para a apresentação de provas.

2. Verifica-se como sendo desnecessário, os anexos serem apresentados separadamente ao CV, uma vez que, o CV está organizado por índice de temas. A este respeito, poderia o candidato ter tido o cuidado de incluir um “ponto” mais no índice, anexando aí os anexos.

3. Denotam-se vários “intervenientes” no documento apresentado - vários sujeitos: “Eu”, “ele”.

Curriculum Vitae - Conteúdo

1. O documento contém alguma terminologia inapropriada, a saber: Pág. 6 “Cadeiras”.

2. Pág. 6. PME's – Pequenas e médias empresas. Designação incorreta.

3. Excessivo uso de “Etc” em documento de apresentação pessoal. Evitável.

ATA DA REUNIÃO PRELIMINAR DO JÚRI PARA AS PROVAS DO CANDIDATO AO TÍTULO DE ESPECIALISTA JOSÉ AUGUSTO NUNES CARNEIRO

4. Na pág. 9 o candidato deveria ter tido o cuidado de referir o nome da escola em causa.
5. Na mesma pág. 9 o último parágrafo está confuso e de difícil entendimento.

Trabalho Apresentado – Forma

1. O trabalho é apresentado em três partes, fazendo sentido pela configuração temática que tem, e pela forma assumida. Não obstante, é discutível a existência da parte II, dado que apenas, e substantivamente, contém o objetivo do trabalho, desdobrado em duas páginas.
2. A bibliografia e netgrafia não constam do índice, e os anexos sim, denotando alguma incoerência na forma.
3. Excessiva utilização do sujeito “Eu” e “nós”.
4. Por vezes verifica-se indicação de numeração percentual com uma casa decimal, outras vezes, com duas, reforçando a conclusão do ponto 2.
5. Excessivo recurso do “Etc”.
6. Tamanho de letra diferente na pág. 78.

Trabalho Apresentado – Conteúdo

1. Não colocando em causa a qualidade do documento, verifica-se que à data, e passados dez anos da apresentação dos resultados, uma importância crescente da gastronomia na área em estudo. O trabalho deveria evidenciar os principais pratos de gastronomia que caracterizam a área em estudo.

Na pág. 42 há um dado relevante que no desenvolvimento do trabalho não é mais abordado e que, de resto, é potenciador de um grande impacto na proposta e resultados finais.

3. Na metodologia pág. 52, a amostra deveria ser caracterizada ao nível de um determinado universo, que, no trabalho é desconhecido. Assim, a representatividade pode estar em causa, desvirtuando os resultados e a proposta final.

Consideração final

Face ao exposto, e sem prejuízo do meu parecer favorável à prestação de provas, recomendo alguns ajustamentos do trabalho e CV apresentados, a serem refletidos na apresentação de provas que o candidato fará. A riqueza da experiência profissional que o CV demonstra, embora de forma e conteúdos algo desajustados à realidade profissional dos dias de hoje, e o trabalho de carácter estritamente profissional, garantem a prestação de provas de acordo com o artigo n.º 8 do despacho n.º 14093/2011 de 18 de Outubro de 2011.

As provas agendaram-se para o dia 7 de setembro, com início pelas 11 horas. Foi também definida a seguinte metodologia para a condução das Provas: Análise e discussão do curriculum a cargo do Prof. Doutor Jorge Ferreira Dias de Figueiredo e do Dr. Nuno Nunes. Análise e discussão do Trabalho de natureza profissional a cargo do Prof. Doutor Rui Rosa Dias e do Dr. Carlos Sá;

Não tendo sido abordado qualquer outro assunto, foi lavrada a presente ata que será assinada pelo Presidente do Júri.

Vila Nova de Gaia, 29 de junho de 2015.

O Presidente do Júri

