



## ATA Nº 2

Aos dezoito dias do mês de julho do ano de dois mil e treze, pelas dez horas, na sala 604 do Instituto Superior Politécnico Gaya, reuniu o Júri designado para apreciação das provas públicas requeridas pela Licenciada Ana Paula de Pinho Teixeira Mendes Cabral, para atribuição do título de Especialista em Direito, área de educação e formação definida na portaria nº 256/2005, de 16 de março, com os dígitos 380, no âmbito do Agrupamento constituído para este efeito, entre o Instituto Superior Politécnico Gaya, Instituto Politécnico de Bragança, Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, Instituto Politécnico de Viana do Castelo, Instituto Superior de Administração e Gestão, Instituto Superior de Ciências da Informação e Administração e o Instituto Superior de Educação e Ciências, assim como do Protocolo firmado com o Instituto Politécnico do Porto, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009, de 31 de agosto. -----

O referido Júri foi designado pelo despacho nº 19/2013, do Presidente do Instituto Superior Politécnico Gaya, de 29 de abril de 2013. -----

Estiveram presentes o Prof. Doutor Lino Augusto Tavares Dias, na qualidade de Presidente do ISPGaya, que presidiu; o Prof. Doutor Henrique José Curado Mendes Teixeira, na qualidade de Docente e Coordenador da Área Técnico-Científica de Gestão e Administração em Saúde da Escola Superior de Tecnologia da Saúde do Instituto Politécnico do Porto, indicado pelo Instituto Politécnico do Porto; Prof. Doutor Rui Nunes, na qualidade de Diretor do Departamento de Ciências Sociais e Saúde da Faculdade de Medicina da Universidade do Porto, indicado pela Faculdade de Medicina da Universidade do Porto; Dra. Susana Maria de Oliveira Lamas, na qualidade de Docente e Especialista em Direito, indicada pelo Instituto Superior Politécnico Gaya; Dr. Rui Assis, na qualidade de Advogado, Indicado pela Ordem dos Advogados; Dr. Jorge Barros Mendes, na qualidade de Advogado, Indicado pela Ordem dos Advogados.

A ordem dos trabalhos da reunião teve dois pontos: -----

- Ponto um – Realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional, nos termos do disposto no artigo 5º, alínea a) do Decreto-Lei nº 206/2009, de 31 de agosto; -----
- Ponto dois – Realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, denominado '*Regulação Independente em Saúde – Uma Componente do Novo paradigma de Sistema de Saúde*', nos termos do disposto no artigo 5º, alínea b) do Decreto-Lei nº 206/2009, de 31 de agosto. -----

Aberta a sessão, o Presidente do Júri cumprimentou todos os membros do júri, agradecendo a colaboração prestada ao participarem naquele ato. Cumprimentou igualmente a candidata. De seguida, explicou a metodologia de funcionamento das Provas referindo que, numa primeira parte, seria realizada a prova pública constituída pela apreciação e discussão do currículo profissional, nos termos do art.º 5.º, alínea a) do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, e após um intervalo de 2 horas passar-se-ia à segunda parte, para a realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho profissional, nos termos do art.º 5.º, alínea b) do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto. -----



Assim sendo, e nos termos do disposto no decreto-lei n.º 206/2009, de 31/08, entrou-se de imediato no ponto um da ordem dos trabalhos. Foram arguentes principais o Prof. Doutor Henrique José Curado Mendes Teixeira e Dr. Jorge Barros Mendes, tendo também intervindo os restantes membros do Júri. -----

Decorrido o período de intervalo, deu-se início ao ponto dois da ordem de trabalhos, correspondente à realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, no âmbito da área em que são prestadas as provas, intitulado “Regulação Independente em Saúde – Uma Componente do Novo paradigma de Sistema de Saúde”. Foram arguentes principais o Prof. Doutor Rui Nunes e o Dr. Rui Assis.

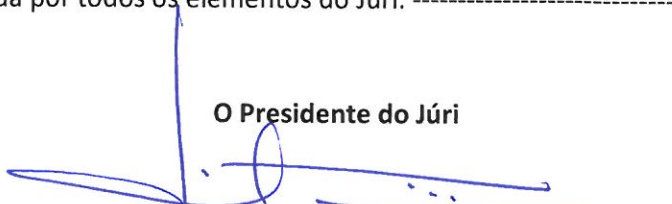
Depois, o Presidente do Júri convidou os restantes membros a interpelarem a candidata sobre outros aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta, após o que deu por concluída a apreciação e discussão do trabalho profissional. -----

Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado nas provas públicas. Nesta, o Júri considerou a candidata APROVADA por unanimidade.-----

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou a candidata da deliberação tomada. --

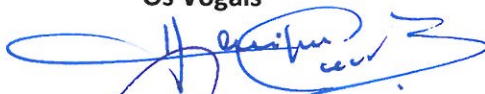
Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os elementos do Júri. -----

**O Presidente do Júri**



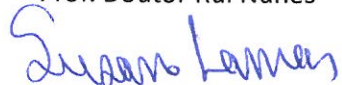
Prof. Doutor Lino Augusto Tavares Dias

**Os Vogais**




Prof. Doutor Henrique José Curado Mendes Teixeira

**Prof. Doutor Rui Nunes**



Dra. Susana Maria de Oliveira Lamas

**Doutor Rui Assis**



Dr. Jorge Barros Mendes