



ATA Nº 3

Aos vinte e três dias do mês de outubro do ano de dois mil e treze, pelas quinze horas, no auditório do Instituto Superior Politécnico Gaya, reuniu o Júri designado para a apreciação das provas públicas requeridas pelo mestre Norberto António Leite Bessa para atribuição do título de Especialista na área trezentos e quarenta e cinco – Gestão Logística, no âmbito do agrupamento constituído para este efeito, entre o Instituto Superior Politécnico Gaya, Instituto Politécnico de Bragança, Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, Instituto Politécnico de Viana do Castelo, Instituto Superior de Administração e Gestão, Instituto Superior de Ciências da Informação e Administração e o Instituto Superior de Educação e Ciências, assim como do Protocolo firmado com o Instituto Politécnico do Porto, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto. -----

O referido Júri foi designado pelo despacho n.º 8/2013, do Presidente do Instituto Superior Politécnico Gaya, de cinco de fevereiro de dois mil e treze. -----

Estiveram presentes o Doutor António Augusto Gregório, indicado pelo Instituto Superior Politécnico Gaya que, por delegação de competências, presidiu; o Doutor Tiago Miguel Santa Rita Simões de Pinho, na qualidade de docente, indicado pelo Instituto Politécnico de Viana do Castelo; a Doutora Maria da Conceição Castro Sousa Nunes, na qualidade de docente, indicada pelo Instituto Politécnico do Porto, o Dr. Luís António Albuquerque do Carmo, na qualidade de representante da Autoridade Tributária e Aduaneira, indicado pela AT. Ausente, por razões justificadas, o Dr. Mário Matos de Oliveira, na qualidade de Diretor Executivo da CDO, indicado pela Câmara dos Despachantes Oficiais.-----

A ordem dos trabalhos da reunião teve três pontos: -----

ORDEM DE TRABALHOS: -----

Ponto 1 – Aceitação do trabalho profissional com o título “Outsourcing de atividades logísticas e reestruturação de um armazém: Caso Parfois”, reformulado conforme solicitado na Ata da Reunião Preliminar do Júri realizada em 09 de abril de dois mil e treze.-----

Ponto 2 - Realização da prova pública constituída pela apreciação e discussão do currículo profissional, nos termos do disposto no artigo 4º, número 1, alínea a), do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no Agrupamento Ispgaya.-----

Ponto 3 – Realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto no artigo 4º, número 1, alínea b) do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no Agrupamento Ispgaya.-----

O Presidente do Júri apresentou o ponto um da ordem de trabalhos. Neste âmbito, colocou à votação a aceitação do trabalho de natureza profissional do candidato, tal como solicitado aquando da reunião de análise preliminar do júri, em 09 de abril de dois mil e treze. A proposta apresentada colheu a aprovação de todos os elementos do Júri presentes.-----

Seguidamente, já na presença do candidato, o Presidente deu início às provas, tendo explicado o seu funcionamento e esclareceu que, de acordo com prévia decisão do júri, a prova desenvolver-se-ia da seguinte forma:-----

Como metodologia de trabalho, ficou estabelecido que seria dado ao candidato um período de trinta minutos para apresentar o seu currículo profissional seguindo-se a apreciação e discussão do mesmo, por dois membros do júri, garantindo que, nos termos do artigo 16º do Regulamento Ispgaya, o candidato dispõe de tempo de resposta igual ao utilizado pelos membros do Júri, podendo, posteriormente, os restantes membros do júri intervir.-----

Relativamente à apresentação e discussão crítica do trabalho profissional, seria dado ao candidato um período máximo de trinta minutos para a apresentação, seguindo-se a discussão deste pelos membros do Júri designados para a arguição. No tempo restante e até perfazer o tempo reservado à discussão, os restantes membros do júri poderiam intervir, garantindo que ao candidato seja concedido igual tempo de resposta.-----

Informou, ainda, os presentes que, por deliberação do júri, a Doutora Maria Conceição Castro Sousa Nunes e o Doutor Tiago Miguel Santa Rita Simões de Pinho iriam fazer a discussão do curriculum profissional, após o que, dirigindo-se ao candidato, o Presidente do Júri convidou-o a iniciar a exposição do currículo profissional, o que este fez de seguida.-----

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra à Doutora Maria Conceição Castro Sousa Nunes que centrou a sua arguição sobre o currículo profissional do candidato nos aspetos formais do currículo, atividade profissional, percurso académico e formação adicional, produção científica, participação em congressos e envolvimento em organizações científicas ou técnicas.-----

O Presidente deu a palavra ao arguente Doutor Tiago Miguel Santa Rita Simões de Pinho que colocou questões respeitantes à adequação da formação académica do candidato para o desempenho da sua atividade profissional.-----

O Presidente convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este. Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão do curriculum profissional.-----

Decorrido o período de intervalo, deu-se início ao ponto três da ordem de trabalhos, correspondente à realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, no âmbito da área em que são prestadas as provas, intitulado "Outsourcing de atividades logísticas e reestruturação de um armazém: Caso Parfois". Foi arguente principal o Dr. Luís António Albuquerque do Carmo.-----

Terminada a exposição pelo candidato, o Presidente do Júri deu a palavra ao arguente Dr. Luís António Albuquerque do Carmo que teceu comentários sobre o trabalho apresentado, destacando o facto de este trabalho estar significativamente melhorado face ao anterior. Não obstante, existem algumas questões do ponto de vista formal que carecem de ser melhoradas (nomeadamente, ao nível do cuidado linguístico) Adicionalmente, destacou o facto de alguns pontos estarem menos completos no trabalho escrito que foram, no entanto, supridos na apresentação e discussão do trabalho, que incidiu na temática do comércio internacional e na reestruturação do armazém.-----

Por último, o Presidente do Júri convidou os restantes membros a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este, após o que deu por concluída a apreciação e discussão do trabalho profissional.-----

Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas públicas. Nesta, o Júri considerou o candidato APROVADO por unanimidade.-----

Contudo, o Júri recomenda ao candidato que corrija os problemas formais mencionados durante a realização das provas públicas de modo a que o trabalho profissional possa ser devidamente arquivado.-----

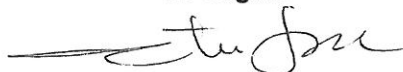
Prosseguida a sessão pública, o Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada.-- Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e lavrada a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os elementos do Júri.

O Presidente do Júri



Doutor António Augusto Gregório

Os Vogais



Doutora Maria Conceição Castro Sousa Nunes



Doutor Tiago Miguel Santa Rita Simões de Pinho



Dr. Luís António Albuquerque do Carmo