

## ATA Nº 3

Aos três dias do mês de maio do ano de dois mil e treze, pelas dez horas, no auditório do Instituto Superior Politécnico Gaya, reuniu o Júri designado para a apreciação das provas públicas requeridas pelo licenciado Pedro Miguel da Silva Oliveira para atribuição do título de Especialista na área oitocentos e doze, Turismo e Lazer, no âmbito do agrupamento constituído para este efeito, entre o Instituto Superior Politécnico Gaya, Instituto Politécnico de Bragança, Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, Instituto Politécnico de Viana do Castelo, Instituto Superior de Administração e Gestão, Instituto Superior de Ciências da Informação e Administração e o Instituto Superior de Educação e Ciências, assim como do Protocolo firmado com o Instituto Politécnico do Porto, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto. -----

O referido Júri foi designado pelo despacho n.º 55/2012, do Presidente do Instituto Superior Politécnico Gaya, de vinte de junho de dois mil e doze. -----

Estiveram presentes o Doutor António Augusto Gregório, indicado pelo Instituto Superior Politécnico Gaya que, por delegação de competências, presidiu; a Doutora Cristiana Daniela Pereira Teixeira de Oliveira, indicada pelo ISLA Campus de Lisboa; o Doutor António Carlos Ferreira, indicado pelo Instituto Superior de Administração e Gestão; o Doutor Agostinho Peixoto, na qualidade de Presidente da Associação de Profissionais de Turismo de Portugal; e, o Doutor Paulo Morais Vaz na qualidade de Vice-Presidente da Associação de Profissionais de Turismo de Portugal.-----

A ordem dos trabalhos da reunião teve dois pontos: -----

- Ponto um – Realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional, nos termos do disposto no artigo 5º, alínea a) do Decreto-Lei nº 206/2009 de 31 de agosto; -----
- Ponto dois – Realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto no artigo 5º, alínea b) do Decreto-Lei nº 206/2009 de 31 de agosto. -----

Aberta a sessão, o Presidente do Júri cumprimentou todos os membros do Júri, apresentando-os individualmente aos presentes, agradecendo a colaboração por eles prestada ao participarem neste ato. Cumprimentou igualmente o candidato e o público presente, após o que explicou o funcionamento das provas e esclareceu os presentes que, de acordo com prévia decisão do Júri, as provas desenvolver-se-iam da forma seguinte: -----

Como metodologia de trabalho, que será dado ao candidato um período de até trinta minutos para apresentar o seu currículo profissional, seguindo-se a apreciação e discussão do mesmo, por dois membros do Júri, dispondo cada um de um período de quinze minutos, sendo atribuído igual tempo de argumentação ao candidato por cada uma das arguições. Podem os restantes membros do Júri intervir dispondo de um tempo máximo de cinco minutos cada, permitindo o mesmo tempo de resposta ao candidato.-----

Relativamente à apresentação e discussão crítica do trabalho, será dado ao candidato um período máximo de quarenta e cinco minutos, seguindo-se a discussão deste pelos membros do Júri designados para a arguição. No tempo restante e até perfazer os sessenta minutos reservados à

discussão, os restantes membros do Júri poderão intervir, garantindo que ao candidato seja concedido igual tempo de resposta.

Informou ainda os presentes que, por deliberação do Júri, a Doutora Cristiana Daniela Pereira Teixeira de Oliveira e o Doutor António Carlos Ferreira iriam fazer a discussão do currículo profissional.-----

Dirigindo-se ao candidato o Presidente do Júri convidou-o a iniciar a exposição do currículo profissional, o que este fez de seguida. -----

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra à Doutora Cristiana Daniela Pereira Teixeira de Oliveira que cumprimentou os membros do Júri e agradeceu o convite endereçado pelo ISPGAYA. De seguida, iniciou a sua arguição sobre o currículo profissional do candidato, centrando-se nos aspetos formais do currículo, percurso académico e atividade profissional e formativa. -----

O Presidente deu a palavra ao arguente Doutor António Carlos Ferreira que começou por cumprimentar os elementos que integram o Júri, agradecendo o convite do Ispgaya e colocou questões respeitantes ao percurso académico e profissional do candidato na área do Turismo. No final o Doutor António Carlos Ferreira manteve a sua opinião desfavorável global relativamente à qualidade e natureza científica do trabalho apresentado pelo candidato.-----

Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão do currículo profissional. -----

Decorrido o período de intervalo, deu-se início pelas catorze horas e trinta minutos ao ponto dois da ordem de trabalhos, correspondente à realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, no âmbito da área em que são prestadas as provas, intitulado “*Business Plan* para a criação de um hotel temático urbano – Destino cidade do Porto”. Foram arguentes principais o Doutor Agostinho Peixoto e o Doutor Paulo Morais Vaz.-----

Terminada a exposição pelo candidato, o Presidente deu a palavra ao arguente Doutor Agostinho Peixoto que cumprimentou os membros do Júri e o candidato e agradeceu o convite para integrar o Júri. Teceu comentários sobre o trabalho profissional apresentado, pela valorização do investimento no sector do Turismo em particular na criação de um empreendimento turístico de valor setorial; a proposta original de um hotel temático que alude à história da cidade; a proposta de criação de emprego; e a integração do investimento no território, tendo de seguida colocado um conjunto de questões relacionadas com o Turismo, e o sector das empresas nomeadamente as hoteleiras às quais o candidato respondeu com clareza e objectividade.-----

Seguidamente, o Doutor Paulo Morais Vaz deu início à sua apreciação e arguição. Cumprimentou os presentes e agradeceu o convite do Ispgaya. O Doutor Paulo Morais Vaz reconheceu o empenho do candidato pelo envolvimento e espírito demonstrado neste processo de reconhecimento de estatuto. Mencionou o desajuste encontrado no mesmo face ao teor e grau de exigência do processo de reconhecimento em curso, bem como a antiguidade dos dados financeiros e estatísticos apresentados, que dificultaram uma análise clara e objectiva do mesmo e puseram em causa a qualidade final da intervenção e defesa. Alertou ainda para a falta de dados e informações essenciais à análise do trabalho numa perspectiva de validação e valorização



do mesmo. Concluída a discussão o Doutor Paulo Morais Vaz manifestou aceitar as respostas do candidato, apesar de as ter considerado como insuficientes para o processo de reconhecimento e atribuição do título de Especialista.-----

Depois, o Presidente do Júri convidou os restantes membros a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este, após o que deu por concluída a apreciação e discussão do trabalho profissional. -----

Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado na prova pública. Nesta, o Júri considerou o candidato APROVADO por maioria, com três votos favoráveis e dois contrários.-----

Não obstante, o Júri recomenda ao candidato que introduza na capa do trabalho o nome do Instituto onde o trabalho profissional é submetido, de modo a que este possa ser devidamente arquivado, bem como proceda à alteração da nomenclatura das contas das demonstrações financeiras para o Sistema de Normalização Contabilística (SNC).-----

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada. --

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os elementos do Júri. -----

**O Presidente do Júri**



Doutor António Augusto Gregório

**Os Vogais**




Doutora Cristiana Daniela Pereira Teixeira de Oliveira



Doutor António Carlos Ferreira



Doutor Agostinho Peixoto



Doutor Paulo Morais Vaz